



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE N. 2

Alle ore 17:00 del giorno 17/06/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Vincenzo Denicolò, professore ordinario nell'Università di Bologna
- Prof.ssa Elena Carletti, professore ordinario nell'Università Bocconi di Milano
- Prof. Salvatore Piccolo, professore ordinario nell'Università di Bergamo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il prof. Vincenzo Denicolò è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Elena Carletti è collegata in videoconferenza da Milano

il prof. Salvatore Piccolo è collegato in videoconferenza da Bergamo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Denicolò', located at the bottom right of the page.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Guglielmo Barone
2. Firat Bilgel
3. Stefania Bortolotti
4. Luca Di Corato
5. Silvia Ferrini
6. Angelica Gianfreda
7. Martin Gonzalez-Eiras
8. Daniel Monte
9. Arsen Palestini
10. Tommaso Reggiani
11. Edgardo Cristiano Sica
12. Alessandro Tampieri
13. Cecilia Vergari

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Amici', located in the bottom right corner of the page.


I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale.

Alle ore 19:00 la Commissione interrompe i lavori e si riconvoca per il giorno 23/06/2020 alle ore 8:30

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Vincenzo Denicolò previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, data, 17/06/2020

Firmato Prof. Vincenzo Denicolò 

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elena Carletti collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Salvatore Piccolo collegato da Bergamo



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE N. 3

Alle ore 8:30 del giorno 23/06/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Vincenzo Denicolò, professore ordinario nell'Università di Bologna
- Prof.ssa Elena Carletti, professore ordinario nell'Università Bocconi di Milano
- Prof. Salvatore Piccolo, professore ordinario nell'Università di Bergamo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il prof. Vincenzo Denicolò è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Elena Carletti è collegata in videoconferenza da Milano

il prof. Salvatore Piccolo è collegato in videoconferenza da Bergamo

La Commissione riprende la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale. I candidati da valutare sono:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Denicolò'.

1. Guglielmo Barone
2. Firat Bilgel
3. Stefania Bortolotti
4. Luca Di Corato
5. Silvia Ferrini
6. Angelica Gianfreda
7. Martin Gonzalez-Eiras
8. Daniel Monte
9. Arsen Palestini
10. Tommaso Reggiani
11. Edgardo Cristiano Sica
12. Alessandro Tampieri
13. Cecilia Vergari

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

1. Guglielmo Barone: punti 68,25/80
2. Firat Bilgel: punti 44,80/80
3. Stefania Bortolotti: punti 50,20/80
4. Luca Di Corato: punti 56,43/80
5. Silvia Ferrini: punti 62,11/80
6. Angelica Gianfreda: punti 52,15/80
7. Martin Gonzalez-Eiras: punti 63,60/80
8. Daniel Monte: punti 65,90/80
9. Arsen Palestini: punti 52/80
10. Tommaso Reggiani: punti 51,50/80
11. Edgardo Cristiano Sica: punti 45,70/80
12. Alessandro Tampieri: punti 53,80/80
13. Cecilia Vergari: punti 54,80/80

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

1. Guglielmo Barone: punti 68,25/80
2. Silvia Ferrini: punti 62,11/80

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Puer' or similar, written in a cursive style.

3. Martin Gonzalez-Eiras: punti 63,60/80
4. Daniel Monte: punti 65,90/80

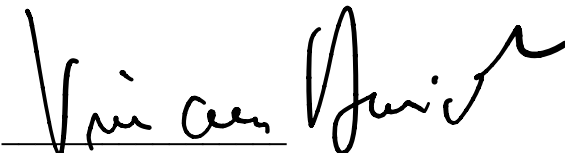
I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto NON sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

1. Firat Bilgel: punti 44,80/80
2. Stefania Bortolotti: punti 50,20/80
3. Luca Di Corato: punti 56,43/80
4. Angelica Gianfreda: punti 52,15/80
5. Arsen Palestini: punti 52/80
6. Tommaso Reggiani: punti 51,50/80
7. Edgardo Cristiano Sica: punti 45,70/80
8. Alessandro Tampieri: punti 53,80/80
9. Cecilia Vergari: punti 54,80/80

La Commissione specifica che il sorteggio e la prova telematica si svolgeranno sulla piattaforma Teams e non Skype come precedentemente indicato, al fine di assicurare una migliore pubblicità delle sedute.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Vincenzo Denicolò previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 23/06/2020

Firmato Prof. Vincenzo Denicolò 

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elena Carletti collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Salvatore Piccolo collegato da Bergamo

Al Responsabile Ufficio Concorsi Docenti

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: - PROVA DIDATTICA - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Il sottoscritto Vincenzo Denicolò, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, chiede di convocare i candidati per il sorteggio dell'argomento della prova didattica e per lo svolgimento della prova didattica.

Sono convocati i candidati che all'esito della valutazione dell'attività di Ricerca, Didattica, Istituzionale nonché assistenziale se prevista, hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

1. Guglielmo Barone
2. Silvia Ferrini
3. Martin Gonzalez-Eiras
4. Daniel Monte

La Commissione specifica che il sorteggio e la prova telematica si svolgeranno sulla piattaforma Teams e non Skype come precedentemente indicato, al fine di assicurare una migliore pubblicità delle sedute.

Distinti saluti

Bologna, 24/6/2020

Prof. _____



Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna


OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Il sottoscritto Vincenzo Denicolò, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 24/6/2020

Prof. Vincenzo Denicolò 

SCHEMA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 3

1. CANDIDATO Guglielmo Barone

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha diretto il progetto di ricerca "Capitale sociale, istituzioni e comportamenti" (punti 0,4), è membro dell'IFO expert group (punti 0,2), ha coordinato numerosi progetti di ricerca in Banca d'Italia (punti 0,2 ciascuno, fino alla capienza massima residua per questa voce)	1
Il candidato ha ricevuto una menzione speciale per giovani economisti in una conferenza internazionale (punti 0,25)	0,25
Il candidato presenta numerose pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali, oltre alle 12 presentate ai fini del concorso. Presenta inoltre diversi discussion papers, uno dei quali in particolare, pur non essendo incluso nella lista delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione analitica, è stato recentemente accettato dalla <i>Review of Economic Studies</i> , una delle riviste c.d "top 5". La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2003 ed è proseguita senza soluzione di continuità e con un progressivo miglioramento della qualità della ricerca.	3

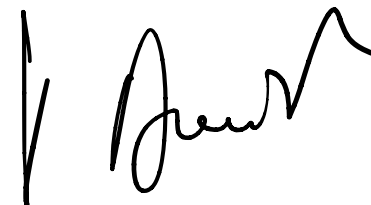


Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
A ticket to ride. Education and migration from lagging areas, in <i>Papers in Regional Science</i>	100%	90%	2	2	3,60
The Real Effects of Credit Crunch in the Great Recession: Evidence from Italian Provinces, in <i>Regional Science and Urban Economics</i>	100%	90%	2	2	3,60
Boulevard of broken dreams. The end of EU funding (1997: Abruzzi, Italy), in <i>Regional Science and Urban Economics</i>	100%	90%	2	2	3,60
Mr. Rossi, Mr. Hu and Politics: The Role of Immigration in Shaping Natives' Voting Behavior, in <i>Journal of Public Economics</i>	100%	80%	5	4	7,20
Inequality and trust: new evidence from panel data, in <i>Economic Inquiry</i>	100%	100%	2	2	4
Telecracy: Testing for Channels of Persuasion, in <i>American Economic Journal, Economic Policy</i>	100%	90%	5	4	8,10
Organized Crime and Business Subsidies: Where Does the Money Go?, in <i>Journal of Urban Economics</i>	100%	100%	3	2	5
Natural disasters, economic growth and institutions: a tale of two earthquakes, in <i>Journal of Urban Economics</i>	100%	100%	3	2	5
Service regulation and growth: evidence from OECD countries, in <i>Economic Journal</i>	100%	100%	5	4	9
Switching costs in local credit market, in <i>International Journal of Industrial Organization</i>	100%	90%	3	2	4,50

With a little help from abroad: the effect of low-skilled immigration on the female labour supply, in <i>Labour Economics</i>	100%	100%	2	1,40	3,40
Tax morale and public spending inefficiency, in <i>International Tax and Public Finance</i>	100%	100%	2	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 64,25

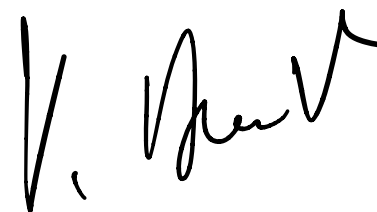
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha prestato servizio presso la Banca d'Italia e quindi non presenta attività al servizio di istituzioni universitarie; ha tuttavia fatto parte della commissione per la selezione delle posizioni di Research Internship presso la Banca d'Italia dal 2014 ad oggi (punti 1)	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato presenta n. 2 corsi in cui ha avuto la responsabilità presso l'Università di Siena – Punti attribuiti 1 Il candidato ha tenuto n. 2 moduli presso l'Università di Bologna - Punti attribuiti 0,5	1,5
Il candidato ha supervisionato una tesi di dottorato e svolto esercitazioni presso l'Università Cattolica	1,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Guglielmo Barone: Punti 68,25



2. CANDIDATO Firat Bilgel

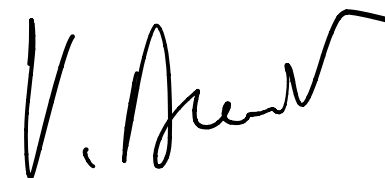
Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha partecipato a 4 progetti di ricerca (punti 0,2 ciascuno)	0,8
Il candidato ha ricevuto tre premi o menzioni (punti 0,25 ciascuno)	0,75
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2012 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino alla data del concorso.	2,5

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Spatial distribution of inequalities in end-stage renal disease in the United States, in <i>Spatial and Spatio-temporal Epidemiology</i>	20%	100%	2	1	0,6
Spatial distribution of healthcare access and utilization: Do they affect health outcomes in Turkey?, in <i>Middle East Development Journal</i>	40%	100%	2	1	1,20
Self-Rated Health and Endogenous Selection into Primary Care, in <i>Social Science & Medicine</i>	60%	100%	3	2	3
Thirty Years of Conflict and Economic Growth in Turkey: A Synthetic Control Approach, in <i>Defence and Peace Economics</i>	100%	100%	2	1	3

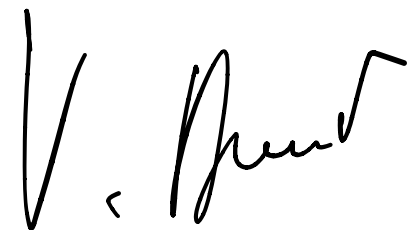


The Economic Costs of Separatist Terrorism in Turkey, in <i>Journal of Conflict Resolution</i>	60%	100%	3	3	3,60
Financial Incentives for Kidney Donation: A Comparative Case Study using Synthetic Controls, in <i>Journal of Health Economics</i>	100%	100%	4	3	7
Sunsets and Federal Lawmaking: Evidence from the 110th Congress, in <i>International Review of Law and Economics</i>	100%	100%	2	1,5	3,50
The Determinants of Canadian Provincial Health Expenditures: Evidence from a Dynamic Panel, in <i>Applied Economics</i>	100%	100%	2	2	2
The Impact of Presumed Consent Laws and Institutions on Deceased Organ Donation, in <i>The European Journal of Health Economics</i>	100%	100%	2	2	3
Social Exclusion and Quality of Life: An Empirical Study from Turkey, in <i>Social Indicators Research</i>	50%	90%	2	1	1,35
The effectiveness of transplant legislation, procedures and management: Cross-country evidence, in <i>Health Economics</i>	100%	100%	3	2	5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4,05 + 33,25 = 37,30

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato non riporta nella domanda alcuna attività al servizio di istituzioni universitarie	0



Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato presenta circa 20 corsi di cui ha avuto la responsabilità didattica	7
Il candidato ha partecipato ad una commissione di valutazione di una tesi di dottorato	0,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Firat Bilgel: Punti 44,80

3. CANDIDATO Stefania Bortolotti**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca (punti 0,2 ciascuno fino a capienza)	1
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2013 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino alla data del concorso. Presenta numerosi progetti di ricerca in corso, alcuni dei quali di ottima qualità.	3

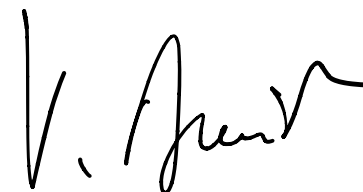


Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
At the Root of the North-South Cooperation Gap in Italy: Preferences or Beliefs?, in <i>Economic Journal</i>	100%	80%	5	4	7,20
Unbundling Efficient Breach: An Experiment, in <i>Journal of Empirical Legal Studies</i>	100%	80%	2	2	3,20
Amoral Familism, Social Capital, or Trust? The Behavioural Foundations of the Italian North—South Divide, in <i>Economic Journal</i>	100%	75%	5	4	6,75
Group Incentives or Individual Incentives? A Real-Effort Weak-Link Experiment, <i>Journal of Economic Psychology</i>	100%	90%	2	2	3,60
An Experiment on Payment Systems, in <i>Journal of Money, Credit and Banking</i>	100%	90%	3	2	4,5
Norms of Punishment: Experiments with Students and the General Population, in <i>Economic Inquiry</i>	100%	90%	2	2	3,60
It Takes Two to Cheat: An Experiment on Derived Trust, in <i>European Economic Review</i>	100%	80%	3	3	4,80
A Tale of Two Cities: An Experiment on Inequality and Preferences, working paper	100%	90%	3	1	3,60
Too Lucky to be True: Fairness Views under the Shadow of Cheating	100%	80%	3	1	3,20

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 40,45 = 44,45

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha partecipato a 3 commissioni di concorso presso l'Università di Bonn, ed è stato membro del comitato scientifico della Young Economic Society	2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di 3 corsi (0,5 punti ciascuno) e tre moduli (0,25 punti ciascuno)	2,25
Il candidato ha supervisionato una tesi di dottorato ed una tesi di master	1,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Stefania Bortolotti: Punti 50,2

4. CANDIDATO Luca Di Corato**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca (punti 0,2 ciascuno fino a capienza)	1
Il candidato ha conseguito 2 premi o menzioni (0,25 ciascuno)	0,5
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2011 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino alla data del concorso. Presenta numerosi progetti di ricerca in corso.	2,5

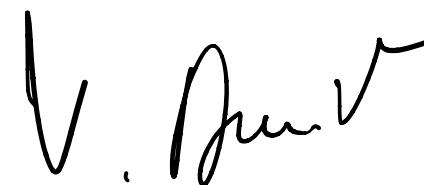


Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Production externalities and investment caps: a welfare analysis under uncertainty, in <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i>	100%	100%	2	2	4
Passive farming and land development: a real options approach, <i>Land Use Policy</i>	80%	90%	2	2	2,88
The effects of uncertain forest conservation benefits on long-run deforestation in the Brazilian Amazon, in <i>Environment and Development Economics</i>	100%	90%	2	1	2,7
Multidimensional auctions for long-term procurement contracts under the threat of early exit: the case of conservation auctions, in <i>European Journal of Operational Research</i>	100%	90%	4	3	6,30
Financing flexibility: the case of outsourcing, in <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i>	100%	90%	2	2	3,60
Investment stimuli under government present-biased time preferences, in <i>Journal of Economics</i>	100%	100%	2	1	3
Long-run investment under uncertain demand, in <i>Economic Modelling</i>	100%	90%	2	1	2,70
Flexible waste management under uncertainty, in <i>European Journal of Operational Research</i>	100%	100%	4	3	7
Investing in energy forestry under uncertainty, <i>Forest Policy and Economics</i>	100%	90%	1	1	1,80

V. Junior

Land conversion pace under uncertainty and irreversibility: too fast or too slow?, in <i>Journal of Economics</i>	100%	90%	2	1	2,70
Profit sharing under the threat of Nationalization, in <i>Resource and Energy Economics</i>	100%	100%	2	1	2
Investing in Biogas: Timing, Technological Choice and the Value of Flexibility from Inputs Mix, in <i>Energy Economics</i>	100%	100%	2	2	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 42,68 = 46,68

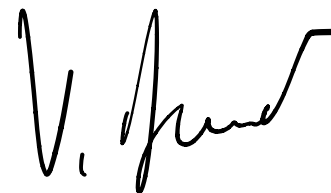
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è membro del collegio dei docenti di un dottorato (punti 1), ed è membro dell'Advisory Board della rivista <i>Economia agro-alimentare</i> (0,25 punti)	1,25

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di 15 corsi (0,5 punti ciascuno, fino a capienza)	7
Il candidato ha supervisionato diverse tesi di master e co-supervisionato una tesi di dottorato	1,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Di Corato: Punti 56,43



5. CANDIDATO Silvia Ferrini

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca (punti 0,2 ciascuno fino a capienza)	1
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2003 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino alla data del concorso. Presenta numerosi progetti di ricerca in corso.	3

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
The Value of Statistical life for adults and children. Comparisons of contingent valuation and chained approaches, in <i>Resource and Energy Economics</i>	100%	75%	2	1	2,25
Ecosystem services accounts: Valuing the actual flow of nature-based recreation from ecosystems to people, in <i>Ecological Modelling</i>	80%	75%	3	2	3

V. Ferrini

An analysis and valuation of post-designation management aimed at maximising recreational benefits in coastal Marine Protected Areas, in <i>Ecological Economics</i>	100%	80%	3	3	4,80
Spatially explicit integrated modeling and economic valuation of climate driven land use change and its indirect effects, in <i>Journal of Environmental Management</i>	100%	60%	2	2	2,40
Revealed and stated preference valuation and transfer: A within-sample comparison of water quality improvement values, in <i>Water Resources Research</i>	80%	90%	2	2	2,88
Using Revealed Preferences to Estimate the Value of Travel Time to Recreation Sites, in <i>Journal of Environmental Economics and Management</i>	100%	90%	5	3	7,2
Stated preferences for tropical wildlife conservation amongst distant beneficiaries: charisma, endemism, scope and substitution effects, in <i>Ecological Economics</i>	100%	70%	3	3	4,2
Generalized Additive Models for Non Market Valuation via Revealed and Stated preference methods, in <i>Land Economics</i>	100%	100%	2	2	4
Making Benefit Transfers Work: Deriving and Testing Principles for Value Transfer for Similar and Dissimilar Sites using a case study to non-market benefits of water quality improvements across Europe, in <i>Environmental and Resource Economics</i>	100%	60%	2	2	2,4
Assessment of regeneration projects in urban areas of environmental interest: a stated choice approach to estimate use and quasi-option values, in <i>Environment and Planning A</i>	100%	90%	2	2	3,60

V. Sanchez

Designs with a-priori information for non market valuation with choice experiments: a Monte Carlo study, in <i>Journal of Environmental Economics and Management</i>	100%	100%	5	4	9
Analyzing demand for environmental quality: A willingness to pay/accept study in the province of Siena (Italy), in <i>Waste Management</i>	80%	90%	2	2	2,88

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 48,61 = 52,61

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha svolto una intensa attività di cooperazione con altri atenei e terza missione	2,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di 2 corsi negli ultimi 15 anni (0,5 punti ciascuno, fino a capienza)	7
Il candidato non riporta attività di supervisione di tesi, o di esercitazioni	0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Silvia Ferrini: Punti 62,11



6. CANDIDATO Angelica Gianfreda

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha diretto 3 progetti di ricerca (punti 0,4 ciascuno fino a capienza) e partecipato a numerosi altri	1
Il candidato ha conseguito un premio internazionale	0,5
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2007 e si è intensificata a partire dal 2016. Presenta diversi working papers.	2,5

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
The RES-induced Switching Effect Across Fossil Fuels: An Analysis of Day-Ahead and Balancing Prices, in <i>Energy Journal</i>	100%	90%	2	1	2,70
A Stochastic Latent Moment Model for Electricity Price Formation, in <i>Operations Research</i>	100%	90%	6	4	9
A Trading-based Evaluation of Density Forecasts in a Real-time Electricity Market, in <i>Energies</i>	100%	90%	1	1	1,80
A review of Balancing Costs in Italy before and after RES introduction, in <i>Renewable & Sustainable Energy Reviews</i>	100%	90%	1	1	1,80



The Impact of RES in the Italian Day-ahead and Balancing Markets, in <i>Energy Journal</i>	80%	100%	2	1	3
Revisiting Long-run Relations in Power Markets with High RES Penetration, in <i>Energy Policy</i>	100%	100%	2	2	4
Quantitative Analysis of Energy Markets, in <i>Energy Economics</i>	100%	100%	2	2	4
Forecasting Italian Electricity Zonal Prices with Exogenous Variables, in <i>Energy Economics</i>	100%	100%	2	2	4
Volatility and Volume Effects in European Electricity Spot Markets, in <i>Economic Notes</i>	100%	100%	1	1	2
Integration and Shock Transmissions across European Electricity Forward Markets, in <i>Energy Economics</i>	100%	100%	2	2	4
Does it take Volume to move Electricity Prices?, in <i>Anales de Estudios Economicos y Empresariales</i> (Universidad de Valladolid)	100%	90%	1	0.5	1,35
Measuring Model Risk in the European Energy Exchange, capitolo di libro	80%	100%	1	1	2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 39,65 = 43,65

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è membro del comitato editoriale di due riviste, e guest editor di un numero speciale di una terza; ha inoltre svolto una intensa attività di terza missione. E' membro del comitato di valutazione per incarichi didattici del suo ateneo.	2,5



Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di 7 corsi	3,5
Il candidato ha svolto una intensa attività di supervisione di tesi e di esercitazioni	2,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Angelica Gianfreda: Punti 52,15

7. CANDIDATO Martin Gonzalez-Eiras**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha ottenuto numerosi finanziamenti per altrettanti progetti di ricerca (punti 0,4 ciascuno fino a capienza)	1
Il candidato ha conseguito un premio internazionale	0,5
La produzione scientifica del candidato è rallentata dopo il 2012, ma recentemente è ripresa con una certa intensità. Il candidato presenta infatti diversi working papers di sicuro interesse.	2,5



Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Dynamic tax externalities and the U.S. fiscal transformation, in <i>Journal of Monetary Economics</i>	100%	100%	5	4	9
Politico-Economic Equivalence, in <i>Review of Economic Dynamics</i>	100%	100%	3	3	6
Ageing, Government Budgets, Retirement and Growth, in <i>European Economic Review</i>	100%	100%	4	3	7
Social security as Markov equilibrium in OLG models: a note, in <i>Review of Economic Dynamics</i>	100%	100%	3	3	6
Cuotas y poder de voto en el FMI: teoría y evidencia, in <i>Ensayos Economicos del Banco Central de la Republica Argentina</i>	100%	100%	1	1	2
The future of social security, in <i>Journal of Monetary Economics</i>	100%	100%	6	4	10
The impact of Electricity Sector Privatization on Public Health, capitolo di libro	100%	100%	1	1	2
Financial Innovation, Market Participation, and Asset Prices, in <i>Journal of Financial and Quantitative Analysis</i>	100%	90%	5	4	8,10

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 50,10 = 54,10

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato non documenta nella sua domanda attività di tipo istituzionale	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato Assistant Professor dal 2000 al 2011 e Associate Professor dal 2012 ad oggi, avendo la titolarità di almeno un corso all'anno in questo periodo e quindi ha maturato una ampia esperienza didattica (punti 0,5 per corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato ha seguito 3 tesi di dottorato e svolto una intensa attività di esercitazioni	2,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Martin Gonzalez-Eiras: Punti 63,60

8. CANDIDATO Daniel Monte**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha diretto 2 progetti di ricerca (punti 0,4 ciascuno) e partecipato a 1 progetto (0,2 punti)	1
Il candidato non riporta premi o menzioni	0

La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2010 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi. Presenta diversi working papers, alcuni dei quali di sicuro interesse.	2,5
--	-----

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Strategic Performance of Deferred Acceptance in Dynamic Matching Problems, in <i>American Economic Journal: Microeconomics</i>	100%	90%	5	4	8,10
Collusion and Turnover in Experience Goods Markets, in <i>Review of Economic Design</i>	100%	90%	2	1	2,70
Hydroelectric Generators Competing in Cascades, in <i>Rivista Brasileira de Economia</i>	100%	100%	1	1	2
Reputation with One-Sided Monitoring: Ignorance as a Commitment Device, in <i>Economics Letters</i>	100%	100%	2	1	3
Centralized Allocation in Multiple Markets, in <i>Journal of Mathematical Economics</i>	100%	100%	2	2	4
The Daycare Assignment: A Dynamic Matching Problem, in <i>American Economic Journal: Microeconomics</i>	100%	90%	5	4	8,10
Learning with Bounded Memory in Games, in <i>Games and Economic Behavior</i>	100%	100%	3	3	6
The Value of (Bounded) Memory in a Changing World, in <i>Economic Theory</i>	100%	100%	3	2	5
Incentive Constraints in Games with Bounded Memory, in <i>International Journal of Game Theory</i>	100%	100%	2	2	4

V. Neri

Bounded Memory and Permanent Reputations, in <i>Journal of Mathematical Economics</i>	100%	100%	2	2	4
Matching with Quorums, in <i>Economics Letters</i>	100%	100%	2	1	3
A Theory of Credibility under Commitment, in <i>B.E. Journal of Theoretical Economics</i>	100%	100%	2	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 3,50 + 52,90 = 56,40

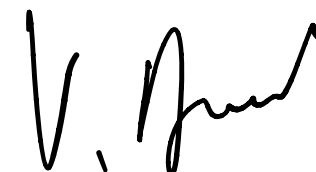
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è Editor di una rivista (Brazilian Review of Econometrics) ed è stato membro del comitato editoriale di un'altra rivista. Ha organizzato diverse conferenze internazionali ed ha fatto parte di commissioni di reclutamento	2,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di oltre 20 corsi (0,5punti a corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato non riporta nella sua domanda attività di supervisione di tesi e di esercitazioni	0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Daniel Monte: Punti 65,90



9. CANDIDATO Arsen Palestini

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato non menziona nella sua domanda la partecipazione a progetti di ricerca o finanziamenti ottenuti	0
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2005 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi. Presenta diversi working papers, alcuni dei quali di sicuro interesse.	2,5

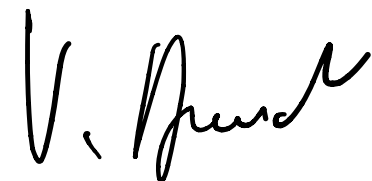
Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
On the instability of the R&D portfolio in a dynamic monopoly. Or, one cannot get two eggs in one basket, in <i>International Journal of Production Economics</i>	100%	90%	2	2	3,60
The Skew Normal multivariate risk measurement framework, <i>Computational Management Science</i>	100%	90%	2	1	2,70
Quality, distance and trade: A strategic approach, in <i>Papers in Regional Science</i>	100%	90%	2	2	3,60
Voluntary export restraints in a trade model with sticky price: linear and nonlinear feedback solutions, in <i>Dynamic Games and Applications</i>	100%	100%	2	1	3

V. Arsen

What determines volunteer work? On the effects of adverse selection and intrinsic motivation, in <i>Economics Letters</i>	100%	100%	2	1	3
Effects of Law-Enforcement Efficiency and Duration of Trials in an Oligopolistic Competition Among Fair and Unfair Firms, <i>Journal of Optimization Theory and Applications</i>	100%	90%	2	2	3,6
CSR in an Asymmetric Duopoly with Environmental Externality, in <i>Southern Economic Journal</i>	100%	90%	2	1	2,7
On the feedback solutions of differential oligopoly games with hyperbolic demand curve and capacity accumulation, in <i>European Journal of Operations Research</i>	100%	100%	4	3	7
On a Nonrenewable Resource Extraction Game Played by Asymmetric Firms, in <i>Journal of Optimization Theory and Applications</i>	100%	90%	2	2	3,6
The socially responsible choice in a duopolistic market: A dynamic model of "ethical product" differentiation, in <i>Economic Modelling</i>	100%	80%	2	1	2,4
A graph-based approach to inequality assessment, in <i>Physica A: Statistical Mechanics</i>	60%	100%	3	2	3
Analytic solutions for Hamilton-Jacobi-Bellman equations, in <i>Electronic Journal of Differential Equations</i>	60%	100%	2	1	1.80

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 2,50 + 40 = 42,50



Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è Editor di una rivista di matematica	0,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di oltre 15 corsi (0,5 punti a corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato non riporta nella sua domanda attività di supervisione di tesi, ma ha svolto una intensa attività di esercitazioni	2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Arsen Palestini: Punti 52

10. CANDIDATO Tommaso Reggiani**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è PI in due progetti di ricerca (0,4 punti ciascuno) e ha partecipato a diversi altri progetti (0,2 punti fino a capienza) finanziamenti ottenuti	1
Il candidato ha ricevuto 2 premi internazionali (0,25 ciascuno)	0,5
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2014 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi. Presenta diversi working papers, alcuni dei quali di sicuro interesse.	2,5

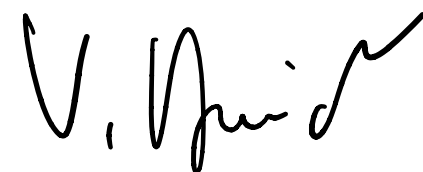


Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
The Pied Piper: Prizes, Incentives, and Motivation Crowding-in, in <i>Journal of Business Ethics</i>	100%	80%	2	1	2,40
Civility and trust in social media, in <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i>	100%	75%	3	2	3,75
Gender effECTSs in injustice perceptions: An experiment on error evaluation and effort provision, capitolo di libro	100%	90%	1	1	1,80
Information, belief elicitation and threshold effECTSs in the 5X1000 tax scheme: A framed field experiment, in <i>International Tax and Public Finance</i>	100%	90%	2	2	3,60
The effECTS of communication channels on promise-making and promise-keeping: Experimental evidence, in <i>Journal of Economic Interaction and Coordination</i>	100%	100%	2	1	3
Loss averse agents and lenient supervisors in performance appraisal in <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i>	100%	90%	3	2	4,50
How to hire helpers? Evidence from a field experiment, in <i>Experimental Economics</i>	100%	75%	3	3	3,75
Reducing ambiguity in lotteries: Evidence from a field experiment, in <i>Applied Economics Letters</i>	100%	90%	2	1	2,70
Cooperation or competition? A field experiment on non-monetary learning incentives, in <i>The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy</i>	100%	80%	2	1	2,40

V. M.

On the many accounts of "Public Happiness", in <i>International Review of Economics</i>	100%	100%	1	1	2
Delegation and coordination with multiple threshold public goods: Experimental evidence, working paper	100%	90%	3	1	3,60
Broadband Internet and Social Capital, working paper	100%	80%	4	1	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 4 + 37,50 = 41,50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è Assistant Editor della <i>International Review of Economics</i> , ed è membro del Collegio dei Docenti di un dottorato	1,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di 16 corsi (0,5 punti a corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato sta supervisionando una tesi di dottorato ed ha partecipato a tre comitati di valutazione di tesi di dottorati, ha inoltre svolto esercitazioni	1,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Tommaso Reggiani: Punti 51,50



11. CANDIDATO Edgardo Cristiano Sica

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha coordinato un progetto di ricerca (0,4 punti) e partecipato ad altri due (0,2 punti ciascuno)	0,8
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2005 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi.	2,5

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Searching for Market Integration: Evidence from Ukrainian and European Union Rapeseed Markets, in <i>Land Use Policy</i>	100%	90%	2	2	3,60
Firms, Finance and Sustainable Transitions; The financial constraints of eco-innovation companies, capitol di libro	100%	100%	1	1	2
Greening of the financial system and fuelling a sustainability transition. A discursive approach to assess landscape pressures on the Italian financial system, in	100%	90%	1	1	1,80



<i>Technological Forecasting and Social Change</i>					
The networking dynamics of the Italian biofuel industry in time of crisis: finding an effective instrument mix for fostering a sustainable energy transition, in <i>Energy Policy</i>	100%	90%	2	2	3,60
Policy mixes towards sustainability transition in the Italian biofuel sector: dealing with alternative crisis scenarios, in <i>Energy Research and Social Science</i>	100%	90%	1	1	1,80
Organic fraction of municipal solid waste valorisation in southern italy: the stakeholders' contribution to a long-term strategy definition, <i>Journal of Cleaner Production</i>	100%	80%	2	2	3,2
Unpacking landscape pressures on socio-technical regimes: Insights on the urban waste management system, in <i>Environmental Innovation and Societal Transitions</i>	100%	75%	1	1	1,50
Do multinational enterprises push up wages of domestic firms in the Italian manufacturing sector?, in <i>Manchester School</i>	100%	90%	2	1	2,70
Geographical dimension and Environmental Kuznets Curve: the case of some less investigated air pollutants, in <i>Applied Economics Letters</i>	100%	100%	2	1	3
How much do technological gap, firm size, and regional characteristics matter for the absorptive capacity of Italian enterprises?, in <i>International Advances in Economic Research</i>	100%	80%	1	1	1,60
Innovation and internationalization: the case of Italy, in <i>Journal of Technology Transfer</i>	100%	90%	2	2	3,60

Horizontal and Vertical Spillovers from FDI: Evidence from panel Data for the Italian manufacturing sector, in <i>Journal of Business Economics and Management</i>	100%	100%	2	1	3
--	------	------	---	---	---

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 3,30 + 31,40 = 34,70

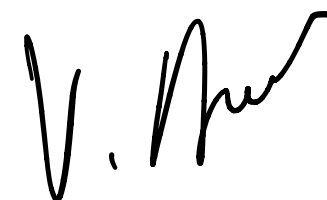
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è membro del Collegio dei Docenti di un dottorato e fa parte dell'Editoria Board di tre riviste	1,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato titolare di numerosi corsi in varie università italiane ed anche all'estero (0,5 punti a corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato ha supervisionato oltre 50 tesi, dalle tesi di laurea a quelle di dottorato, e ha svolto esercitazioni pubblicando anche diversi manuali	2,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Edgardo Cristiano Sica: Punti 45,70



12. CANDIDATO Alessandro Tampieri

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato non menziona partecipazioni a progetti di ricerca	0
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2011 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi.	2,5

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Students' social origins and targeted grading, in <i>The B.E. Journal of Theoretical Economics</i>	100%	100%	2	1	3
Happiness in Italian cities, in <i>Regional Studies</i>	100%	100%	2	1	2
Airport capacity and inefficiency in slot allocation, in <i>International Journal of Industrial Organization</i>	100%	90%	3	2	4,50
Stability and cooperative solution in stochastic games, in <i>Theory and decision</i>	100%	100%	2	2	4
Cournot competition and 'green'innovation: an inverted-U relationship, in <i>Energy Economics</i>	100%	90%	2	2	3,60
University competition and transnational education: the choice of branch campus, in <i>The B.E. Journal of Theoretical Economics</i>	100%	100%	2	1	3

V. Mer

Overeducation and assortative matching in partnerships: a theoretical analysis, in <i>Education Economics</i>	100%	100%	2	1	3
CSR in an asymmetric duopoly with environmental externalities, in <i>Southern Economic Journal</i>	100%	90%	2	1	2,70
Incentives, performance and desirability of socially responsible firms in a Cournot oligopoly, in <i>Economic Modelling</i>	100%	100%	2	2	4
A note on the environmental impact of Bertrand and Cournot duopolies, in <i>Economia Politica</i>	100%	100%	2	1	3
Low-quality leadership in a vertically differentiated duopoly with Cournot competition, in <i>Economics Letters</i>	100%	100%	2	1	3
Vertical differentiation in a Cournot industry: the Porter hypothesis and beyond, in <i>Resource and Energy Economics</i>	100%	100%	2	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 2,50 + 38,80 = 41,30

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha svolto varie attività istituzionale presso le università del Lussemburgo, di Greenwich e di Firenze	3,5



Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha svolto regolarmente attività didattica, tenendo almeno due corsi all'anno, a partire dal 2012 (0,5 punti a corso fino alla capienza massima per questa voce)	7
Il candidato ha supervisionato 2 tesi di dottorato ed ha svolto esercitazioni all'inizio della sua carriera accademica	2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessandro Tampieri: Punti 53,80

13. CANDIDATO Cecilia Vergari**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Valutazione delle attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato è stato PI di un progetto di ricerca (0,4 punti) ed ha partecipato ad altri 2 (0,2 punti ciascuno)	0,8
Il candidato non riporta premi o menzioni	0
La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dal 2005 ed è proseguita senza soluzione di continuità fino ad oggi.	2,5



Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	Apporto individuale del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Collocazione editoriale e diffusione	punti
Vertical integration smooths innovation diffusion, in <i>The BE Journal of Economics Analysis & Policy</i>	100%	100%	2	1	3
End-of-pipe or cleaner production? How to go green in presence of income inequality and pro-environmental behavior, in <i>Journal of Cleaner Production</i>	100%	90%	2	2	3,6
Environmental vs hedonic quality: which policy can help in lowering pollution emissions?, in <i>Environment and Development Economics</i>	100%	100%	2	1	3
Hedonic and environmental quality: A hybrid model of product differentiation, in <i>Resource and Energy Economics</i>	100%	90%	2	1	2,70
Revealing incentives for compatibility provision in vertically differentiated network industries, in <i>Journal of Economics and Management Strategy</i>	100%	100%	3	2	5
Asymmetric Complements in a Vertically Differentiated Market: Competition or Integration?, in <i>Manchester School</i>	100%	100%	2	1	3
Bargaining and delay in patent licensing, <i>International Journal of Economic Theory</i>	100%	90%	2	1	2,70
Object-oriented Bayesian networks for a decision support system for antitrust enforcement, <i>The Annals of Applied Statistics</i>	100%	90%	3	2	4,50
Incentives to innovate in oligopolies, in <i>Manchester School</i>	100%	100%	2	1	3

V. Mer

Input production joint venture, in <i>The BE Journal of Theoretical Economics</i>	100%	100%	2	1	3
Turning Piracy into Profits: a Theoretical Investigation, <i>Information Economics and Policy</i>	100%	100%	2	2	4
Herd behaviour in adoption of network technologies, in <i>Journal of Economics</i>	100%	100%	2	2	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 3,30 + 41,50 = 44,80

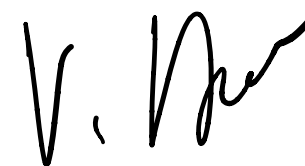
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha svolto un'intensa attività istituzionale presso l'università di Bologna	3

Attività didattica - (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha svolto regolarmente attività didattica, tenendo complessivamente 11 corsi come titolare, a partire dal 2009 (0,5 punti a corso)	5,5
Il candidato ha supervisionato 3 tesi di laurea ed una tesi di mastere ha svolto esercitazioni all'inizio della sua carriera accademica	1,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Cecilia Vergari: Punti 54,80





**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE N. 4

Alle ore 14:00 del giorno 27/07/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Vincenzo Denicolò, professore ordinario nell'Università di Bologna
- Prof.ssa Elena Carletti, professore ordinario nell'Università Bocconi di Milano
- Prof. Salvatore Piccolo, professore ordinario nell'Università di Bergamo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il prof. Vincenzo Denicolò è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Elena Carletti è collegata in videoconferenza da Milano

il prof. Salvatore Piccolo è collegato in videoconferenza da Napoli

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Denicolò'.

altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 400 del 03/04/2020.

Visto il numero dei candidati ammessi alla prova didattica, sono da preparare N. 6 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 15:00 la Commissione, verificate preliminarmente le dichiarazioni, fornite dall'Ufficio Concorsi Docenti, con cui viene accettata dai candidati la teleconferenza come modalità di svolgimento della discussione, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Guglielmo Barone, collegato/a in videoconferenza da Bologna;
- 2) Martin Gonzalez-Eiras, collegato/a in videoconferenza da Madrid (Spagna);
- 3) Daniel Monte, collegato/a in videoconferenza da San Paolo (Brasile).

Non risulta presente la candidata Silvia Ferrini, che aveva precedentemente comunicato al Presidente della Commissione la sua decisione di non partecipare alla prova orale.

I candidati sono esaminati in ordine alfabetico, partendo dalla lettera C sorteggiata nella prima adunanza.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del/della candidato Martin Gonzalez Eiras, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto YA8925265 rilasciato da Repubblica Italiana il 16/2/2016, scadenza 15/2/2026.

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Externalities and the Coase theorem;
2. Interest rate parity;



3. Quality ladder theories of endogenous growth.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento: Quality ladder theories of endogenous growth.

Come indicato nel bando di concorso, le prove didattiche si svolgeranno in lingua inglese.

La Commissione effettua quindi l'accertamento sulla persona del candidato Daniel Monte, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Passaporto FV367941 rilasciato da Repubblica Federativa do Brasil (Brasile) il 7/3/2018, scadenza 6/3/2028.

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Durable good monopoly;
2. The Modigliani-Miller theorem;
3. Introduction to VAR models.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento: Durable good monopoly.

La Commissione effettua quindi l'accertamento sulla persona del candidato Guglielmo Barone, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Carta d'Identità AS9578149 rilasciato da Comune di Bologna il 6/10/2011, scadenza 5/10/2021.

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Barone', located at the bottom right of the page.

1. Pigouvian taxes;
2. Transversality conditions in macroeconomics;
3. Firms heterogeneity and international trade.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento: Pigouvian taxes.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 4:

1. Price discrimination;
2. The design of pension systems;
3. The median voter theorem.

Busta nr. 5:

1. The Edgeworth box;
2. The balanced-budget multiplier;
3. The theory of optimal taxation of goods.

Busta nr. 6:

1. The theory of signalling;
2. Public debt and Ricardian equivalence;
3. Regression discontinuity design.

Il Presidente accerta che sono le ore 15:15 e quindi convoca i candidati alle ore 15:15 del giorno 28/7/2020 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

Viene quindi interrotto il collegamento con il/i candidato/i.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:45.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Neri'.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Vincenzo Dneicolò previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Vincenzo Denicolò

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Denicolò', with a stylized flourish at the end.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elena Carletti collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Salvatore Piccolo collegato da Napoli



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE N. 5

Alle ore 15:00 del giorno 28/07/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Vincenzo Denicolò, professore ordinario nell'Università di Bologna
- Prof.ssa Elena Carletti, professore ordinario nell'Università Bocconi di Milano
- Prof. Salvatore Piccolo, professore ordinario nell'Università di Bergamo

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il prof. Vincenzo Denicolò è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Elena Carletti è collegata in videoconferenza da Milano

il prof. Salvatore Piccolo è collegato in videoconferenza da Napoli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Denicolò'.

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 400 del 03/04/2020.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione, e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Capacità espositiva, max punti 5
- Chiarezza espositiva, max punti 5
- Congruenza con l'argomento da trattare, max punti 5
- Esaustività nell'esposizione, max punti 5

La durata della prova didattica è fissata in 30 minuti.

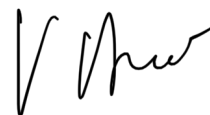
Alle ore 15:15 la Commissione, verificate preliminarmente le dichiarazioni, fornite dall'Ufficio Concorsi Docenti, con cui viene accettata dai candidati la teleconferenza come modalità di svolgimento della discussione, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Guglielmo Barone, collegato/a in videoconferenza da Bologna;
- 2) Martin Gonzalez-Eiras, collegato/a in videoconferenza da Madrid (Spagna);
- 3) Daniel Monte, collegato/a in videoconferenza da San Paolo (Brasile).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Martin Gonzalez-Eiras.

Alle ore 15:15, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Monte', located at the bottom right of the page.

Il candidato Martin Gonzalez Eiras svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Quality ladder theories of endogenous growth.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il candidato dimostra eccellente capacità espositiva: punti 5 Il candidato dimostra eccellente chiarezza espositiva: punti 5 La lezione è perfettamente congruente con l'argomento da trattare: punti 5 La trattazione è stata del tutto esaustiva: punti 5	punti sulla categoria 20/20

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica punti 20/20. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente al candidato Martin Gonzalez Eiras un punteggio pari a 83,60.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Martin Gonzalez-Eiras.

Alle ore 15:55, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Daniel Monte svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Durable good monopoly.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.



ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il candidato dimostra ottima capacità espositiva: punti 4 Il candidato dimostra ottima chiarezza espositiva: punti 4 La lezione è perfettamente congruente con l'argomento da trattare: punti 5 La trattazione è stata esaustiva: punti 4	punti sulla categoria 17/20

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica punti 17/20. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente al candidato Daniel Monte un punteggio pari a 82,90.


La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Guglielmo Barone.

Alle ore 16:35, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Guglielmo Barone svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Pigouvian taxes.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Il candidato dimostra buona capacità espositiva: punti 3	punti sulla categoria 16/20



Il candidato dimostra ottima chiarezza espositiva: punti 4 La lezione è perfettamente congruente con l'argomento da trattare: punti 5 La trattazione è stata esaustiva: punti 4	
--	--

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica punti 16/20. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente al candidato Guglielmo Barone un punteggio pari a 84,25.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- 1) Guglielmo Barone, punti 84,25;
- 2) Martin Gonzalez-Eiras, punti 83,60;
- 3) Daniel Monte, punti 82,90.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Vincenzo Denicolò previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Vincenzo Denicolò



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elena Carletti collegata da Milano

Presente in videoconferenza il Prof. Salvatore Piccolo collegato da Napoli

Trasmissione verbali 4 – 5

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Il sottoscritto Vincenzo Denicolò, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 28/7/2020

Prof. Vincenzo Denicolò

Handwritten signature of Vincenzo Denicolò in black ink.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Piccolo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 930/2019 del 29/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 14:00 alle ore 15:45 del giorno 27/7/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 27/7/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Vincenzo Denicolò.

In fede

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Piccolo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 930/2019 del 29/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 28/7/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 28/7/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Vincenzo Denicolò.

In fede

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCURSALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Carletti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 930/2019 del 29/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 14:00 alle ore 15:45 del giorno 27/7/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 27/7/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Vincenzo Denicolò.

In fede

Prof. *Elena Carletti*

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, SSD SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA BANDITA CON D.R. 930/2019 DEL 29/05/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Carletti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D.R. 930/2019 del 29/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 15:00 alle ore 18:00 del giorno 28/7/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 28/7/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Vincenzo Denicolò.

In fede

Prof. 